

·当代世界·

和谐世界与国际秩序

李 丹

(厦门大学, 福建厦门 350001)

摘 要: 国际旧秩序的弊端凸显建立和谐世界的必要性。建设和谐世界, 必须改革不合理的国际旧秩序, 建立公正合理的国际新秩序。构建和谐世界与建立国际新秩序是相辅相成、互为条件的, 构建和谐世界是对建立国际新秩序的升华与发展。

关键词: 和谐世界; 国际新秩序; 国际旧秩序

中图分类号: D5

文献标识码: A

文章编号: 1008- 4088(2006) 10- 0085- 04

一、国际旧秩序的弊端凸显建立和谐世界的必要性

以黎冲突再次让人感慨和谐世界的理想与流血冲突的现实之间巨大的反差。中国倡导构建和谐世界的想法如此美好, 国际社会的现实却如此残酷。而这又恰恰说明呼吁建立和谐世界的必要性与迫切性。国际旧秩序具有极大的不合理性, 是形成国际社会矛盾、战争、冲突和危机的重要原因。当代国际旧秩序中明显的霸权主义和强权政治色彩, 严重阻碍着世界的和平、稳定、发展与和谐。建设和谐世界, 就必须改革不合理的国际旧秩序, 建立公正合理的国际政治经济新秩序。建立和谐世界与国际旧秩序在一系列方面是水火不相容的。

1、政治上, 建立和谐世界的基本要求是民主平等, 而国际旧秩序中的霸权主义和强权政治恰恰是造成不平等、不民主的根源。平等是指国家不论大小、强弱、贫富, 都是国际社会的平等一员, 国际事务应由各国共同参与解决, 不能由一个或几个大国操纵、垄断, 不允许搞以大欺小, 仗富压贫, 恃强凌弱。平等与民主相连, 平等的结果就是国际关系民主化。国际关系民主化, 就是各国的事情要由各国人民作主, 国际上的事情要由各国平等协商, 全球性的挑战要由各国合作应对。各国平等、国际关系民主化是世界和平的重要保证, 也是世界和谐的前提条件。少数

大国大权独揽、垄断国际事务、插手干涉他国内部事务, 只能引发冲突和战争。建立国际政治经济新秩序, 就是要恪守以主权平等和互不干涉内政为核心的国际关系准则, 创造安全稳定的和平环境; 就是要遵循平等原则, 建立新型的民主的国际关系, 造成大小国家一律平等、和谐共处的国际局面。

2、经济上, 建立和谐世界要求共同发展、合作互利, 而国际旧秩序恰恰造成并继续维持发展的不公正、不均衡。目前在经济领域影响世界稳定的最大问题是发展不平衡的问题。和谐世界应该有一个平衡的经济基础, 各国在普遍、协调、均衡的发展基础上才能做到和谐共处。国际经济旧秩序由以不合理分工为基础的国际生产体系、以不等价交换为特征的国际贸易体系, 以国际垄断资本占据支配地位的国际金融体系以及受少数发达国家控制的国际经济机构等几个部分组成, 从生产、贸易、金融、国际机制等各个环节维持与保证发达国家对发展中国家的剥削, 并使这种剥削长期化、合法化、机制化。因此只要旧的经济秩序依然在起作用, 套在发展中国家身上的枷锁和镣铐就无法解除, 贫者愈贫、富者愈富的症结就无法根本消除, 世界将会沦为一个贫富分裂、相互仇视的二元世界。国际经济旧秩序是国际秩序的基础, 目前国际社会的许多矛盾与冲突都与此直接或间接相关。如恐怖主义就是滋生在不合理旧秩序上的毒瘤, 贫困导致的绝望使一些人铤而走险。

3、军事上, 建立和谐世界要求和平稳定, 而国际

收稿日期: 2006- 09- 05

作者简介: 李丹, 厦门大学公共事务学院副教授、博士。

© 1994-2013 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

旧秩序恰恰是战争和冲突的根源。和谐世界首先是一个不动武、不打仗的祥和安宁的世界。而旧的政治秩序以霸权主义强权政治为基本特征,它建立在雅尔塔体系的基础上,冷战结束后,两极体系终结并没有瓦解旧的政治秩序,霸权主义变本加厉。海湾战争、科索沃战争、阿富汗战争、伊拉克战争,还有最近的以黎战争——有人预测它将引发第三次世界大战——连绵不断,世界越来越不安全了;美国冷战思维阴魂不散、单边主义缺乏制约,一大批国家被美国列入流氓国家、失败国家、无赖国家、邪恶轴心、暴政前哨的黑名单,前苏东地区颜色革命接二连三地发生,甚至欧洲也分裂为新老欧洲,现在的“新中东”计划又使这一地区陷入“民主”屠杀。世界不是正在走向和平和睦,而是正在走向分裂冲突。和谐世界强调互信、互利、平等、协作的新安全观,不是主张通过实力,而是主张通过对话解决争端,在国家关系中主张不使用武力或以武力相威胁,主张通过合作来处理裁军、核扩散、恐怖主义、环境能源等跨国或全球性的问题。果真能够做到这样,国际关系中的霸权主义、强权政治就能得到遏制,世界平安有序就有保障,和谐世界就有希望。

4. 文化上,建立和谐世界要求兼收并蓄、求同存异,而国际旧秩序却建立在单一西方文明的思维方式上,缺乏包容性、拒斥多样性。目前妨碍国际社会和平、和睦、和谐的思想文化根源是缺乏包容精神,某些国家把自己的价值观和文化奉为全球楷模和准绳,并企图以此成为衡量各国高低优劣的尺度,由此引起各种形式的文化排斥、思想敌视和文明冲突。和谐世界“持久和平、共同繁荣”的关键是维护文明多样性。多样性是世界文明的基本特征,也是和谐世界的发展动力。和谐世界之所以和谐就在于它的多样性,单一的事物谈不上和谐。胡锦涛在耶鲁大学演讲中他把世界和多样性分别比作“旋律”与“音符”、“画卷”与“色彩”的关系,“一个音符无法表达出优美的旋律,一种颜色难以描绘出多彩的画卷”。^[1]旧的国际秩序是在资本主义国家在对外扩张和殖民统治过程中形成的,它从来没有尊重过弱小国家的文明、正视过他们的权益,骨子里信奉的是西方中心主义,冷战结束后又极力标榜全球西化、文化美国化,这些思想是霸权主义、强权政治难以杜绝的深层根源,是造成各国友好交往的障碍,轻则造成不同民族的隔阂,重则引起彼此攻击、相互争斗、甚至战争冲突。历史和现实无不证明,相互尊重、求同存异才能确保世界和谐与稳定。

建设和谐世界的构想立足于解决国际旧秩序造成的世界不平等、不公正、不安全、不宽容问题,切中了建立什么样的世界秩序的关键,为世界共同发展指明了方向,为建立国际新秩序开创了道路。

二、构建和谐世界与建立国际新秩序是相辅相成、互为条件的

推翻国际旧秩序、建立国际新秩序的呼声从上个世纪60年代就开始了,它要求扭转旧秩序的痼疾,以和平、发展、安全、包容之精神重塑国际秩序。这在本质上与和谐世界是异曲同工、殊途同归的。

从内容上看,国际新秩序要求“各国政治上应相互尊重,共同协商,而不应把自己的意志强加于人;经济上应相互促进,共同发展,而不应造成贫富悬殊;文化上应相互借鉴,共同繁荣,而不应排斥其他民族的文化;安全上应相互信任,共同维护,树立互信、互利、平等和协作的新安全观,通过对话和合作解决争端,而不应诉诸武力或以武力相威胁”,^[2]这与建立和谐世界的内在要求是统一的。和谐世界的内容基于此又高于此。和平是和谐世界的基本规定性,没有和平,世界乌烟瘴气,和谐无从谈起。但和谐却远不止和平,和平有好有坏,好的真的和平是民主的、公正的、长久的和平,坏的和平像“冷和平”,尽管没打仗但却乏善可陈,假的和平像二战后美苏两强的核恐怖均衡,是被动的和平。达成和平的手段也决定着和平的好坏真伪,霸权压制下的和平、联合国规制下的和平,与各民族国家之间达成的自觉的和平分别属于不同境界和层次。和谐世界追求的和平是持久和平,是稳定安宁祥和,是一种更高层次更高水平的和平;和谐世界要求的发展,也不同于一般的发展,而是一种均衡的发展、合作的发展、可持续的发展,是普遍发展、共同繁荣,不是富者大富、贫者小富,更不是贫者愈贫。如美国为了不影响其自身发展拒不签署《京都协议书》,这样的发展是自私的、非合作的、放任的、破坏性的、威胁性的发展,因为它宁愿容忍持续的温室气体排放置数以万计的生命于绝境。因此和谐世界的发展是有道德规范的,它要求在合作中发展,这样才有普遍的发展;它要求在约束中发展,这样才有持续的发展;它要求在协调中发展,这样才有全面的发展;和谐世界从根本上说首先是一个安全世界,但和谐世界的安全不仅包括军事安全,而且还包括经济、社会、环境、能源、信息等各方面的安全;不仅包括传统安全问题,也包括日渐增多的各种非传统安全;不仅包括自身安全,而且是普遍安全、相互安全、长效安全。总之,和谐世界的基本要义是全方位的安全,然后在这样的基础上实现国家安邦定国、人民安居乐业、个人安然自得这样的和谐境界;和谐世界的真谛还在于它的多样性。承认多样性是首要的基础,但光有这种承认的态度还是不够的,还要尊重多样性,尊重不仅是一种态度,还是一种行动;然后是倡导多样性,比尊重还要高一个层

面, 不仅不囿于现实, 而且还深入到更理想化的境界; 最后是实现多样性, 把理想的变成现实的, 让世界变成一个五彩缤纷、和谐共处的世界, 这是最终目标。

从过程看, 建立国际新秩序是构建和谐世界的途径。国际秩序是多种客观条件综合形成的一种外在的环境和气候, 无论干任何事情都离不开这个环境和气候。建立和谐世界也离不开国际秩序这一现实土壤。而且从根本上说, 构建和谐世界是人类社会的一个远大理想, 其实现将是一个渐进、漫长、曲折、艰难的过程, 这个过程由一系列局部量变组成。从当前的条件和紧迫性来看, 要从建立国际新秩序入手。建立国际新秩序就是构建和谐社会的一种制度性保证。没有制度性的保障, 和谐世界是建不成的, 局部建成了也不会持久。因为国际社会产生矛盾、冲突、危机、隐患的根源没有消除, 和平、发展、安全、公正随时就会面临挑战和崩溃。因此不妨说建立国际新秩序是实现和谐世界的途径。目前建立新秩序的立足点是和平共处五项原则。和平共处五项原则是正确处理国家关系的最基本的国际关系准则, 反映了新型国际关系的本质特征, 其核心是维护国家的独立自主权利, 反对侵略和干涉。只要各国都严格遵循这五项原则, 坚决反对破坏这些原则的霸权主义行为, 国与国之间就能建立起正常、健康的关系, 以此为基础建立国际新秩序是完全可行的。建立国际新秩序的着力点是合作共赢。旧秩序之所以遭到发展中国家的强烈反对就是它的单向性, 它只对发达国家有利, 对发展中国家不利。新秩序强调互利互惠、合作共赢。合作是构建和谐世界的途径, 没有合作, 世界和谐不会自动达成。共赢是衡量和谐世界的重要标志, 贫富对立、社会分化决不会和谐。抓住了建立新秩序的立足点和着力点, 就抓住了建立和谐世界的关键点, 就抓住了持久和平、共同繁荣的根本点。

从目标来看, 建立和谐世界为建立国际新秩序指明最终方向。和谐世界与国际新秩序相比而言, 建立和谐世界是一个更高的目标, 建立国际新秩序是具体的阶段性目标, 因为秩序本身不是目的, 而是条件、工具。国际旧秩序对美国和西方来说, 一直就具有工具性质, 是用来维持西方国家利益的工具。废除旧秩序、建立新秩序也是发展中国家实现自身利益与需要的工具, 它是为全人类的最终目的服务的。和谐是自然界的最高秩序, 是人类追求的最高境界。和谐世界所要达到的是人与人之间、民族与民族之间、国家与国家之间、人类与自然之间的和睦相处。建设和谐世界, 抓住了当今世界所有问题的根本, 指明了世界人民所要解决的最主要问题, 为世人提供了观察和解决世界各种问题的基本着眼点。在这个充满风险、冲突和碎裂的全球化时代, 国家与国家、人与

人、人与自然、人与自身充满了矛盾、分裂与冲突。南北对立、南南分化、西西反目; 社会分裂、阶级分化、贫富悬殊; 文化冲突、种族分离、宗教纷争; 人与人相隔离, 人与自然相对立, 人与自身相异化……世界正在碎片化。创建一个全面和谐的现实世界, 让“和”充满各个角落, 世界和平、国家和睦、冲突和解、矛盾和缓、社会和美、生活和乐、关系和善、人人和气。没有比和谐这个目标更能代表世界各国人民的美好心声, 更能凝聚世界各国人民的要求和愿望。因此, “建设一个持久和平、共同繁荣的和谐世界, 是世界各国人民的共同愿望, 也是人类社会发展的必然要求。”^[3]它代表了国际关系发展方向和时代进步趋势, 是国际社会和各国人民的根本利益之所在。

三、中国与建立和谐世界及国际新秩序

虽然从上个世纪 60 年代始, 发展中国家要求建立废除旧秩序的呼声和斗争从未停止过, 但迄今为止并没有从根本上撼动旧秩序。这是因为旧秩序是现有西方发达国家建立并维护的, 它代表着发达资本主义国家的意志、利益和需要, 而这些国家一直处于国际舞台的中心, 冷战结束后美国等西方国家在联合国及各大经济机构中占有更突出的地位, 掌握着国际秩序之舵, 广大发展中国家仍然处于驾驶座外围的位置上, 无法从根本上扭转旧的秩序。指望发达国家自动改革旧秩序的弊端无异于与虎谋皮。除非发生战争和大的动荡, 旧的国际秩序不会轻易退出历史舞台。那么废旧立新的变革、动荡与改组怎样与构建和谐世界的目标相磨合, 需要我们用智慧去应对。

首先, 废除旧秩序、建立新秩序是一个循序渐进的过程。中国是国际新秩序的积极倡导者, 胡锦涛在访问莫斯科国际关系学院时, 在演讲中着重谈到了建立国际新秩序的问题, “各国人民共同生活在一个地球村里, 应该携手合作、共同努力, 推动建立公正合理的国际政治经济新秩序。”强调了建立新秩序主体的多样性, 不再局限于把发展中国家团结起来。中俄在去年签署的《关于 21 世纪国际秩序的联合声明》中再次指出, “建立合理和公正的 21 世纪国际秩序是一个不断寻求各方都可接受的立场和决定的过程。只有在国际社会所有成员都赞同其宗旨和准则的情况下, 国际新秩序才真正具有普遍性。”声明明显降低了调门, 呼吁各国就建立 21 世纪国际秩序问题开展广泛对话。最终形成的国际新秩序的建立是各种合力的结果, 中国已经意识到了仅与俄罗斯和其他一些与中国有共识的国家谈论新秩序是不足以解决问题的, 必须要让西方人听得进去, 世界的未来取决于更广泛的对话。由把西方国家摆在建立新秩

序的对立面到共邀它们参与废旧立新,这是一个很大的转变,意味着建立新秩序的统一战线扩大了,废旧立新的过程也由激进变成了缓进。这是符合客观实际的。冷战后世界大战或大规模战争暴发的可能不大,旧秩序的消亡和新秩序的建立不可能再通过所谓的“和会”一锤定音,而是个新旧平行、相互交叉、逐步取代的渐进过程。^[4]

其次,废除旧秩序、建立新秩序的方式要由革命性斗争转变为到改良性协商。国际旧秩序是不合理的,因此我们一直强烈要求废旧立新。但是,如果新的秩序在目前不可能立起来,或者立起来了但仍没有大的改观,不顾一切地坚决推翻旧的秩序从而引起大乱,这是否就符合中国的利益呢?显然不是。中国作为一个负责任的大国,我们要敢于打碎一个旧世界,更要善于建立一个新世界。当新世界的建立受到的阻力太多太大以至于近期没有可能实现时,我们这种“废旧”才能“立新”的思维和战略就要变化。“彻底的唯物主义者也是清醒的现实主义者,中国建立国际新秩序不可能、也没有必要以摧毁现存国际体系为前提,而是通过积极参与改造现存国际体系的方式逐步朝中国所主张的国际新秩序迈进。”^[5]“要承认、利用旧有的国际秩序,在这种承认和利用当中发挥我们的作用,逐渐在改造旧的国际秩序当中,发挥我们现有的作用。……要实现中国和平发展的新道路,我认为中国对于现有的国际秩序不能一概加以反对,对于那些有利于我们、甚至无害的方面,我们不一定要全盘加以否定。我们需要在其中寻找对我们有利的机制、规则,有利于我们国家发展的东西。要参与进去,在参与的过程当中来实现我们的国家利益。中国应该是国际大家庭的一个成员,而且是应该扮演越来越重要的、起积极作用的一个负责任大国的角色。”^[6]我们提倡改革联合国,但是不能改掉联合国,把不满意的东西推倒重来,这不是一种负责的态度。对现有国际秩序也是一样,我们要利用和改造,而不是另起炉灶;对美国等西方主导大国要协调,而不是对立。

再次,建立和谐世界是对建立新秩序的改进与升华。旧的国际秩序存在着诸多不合理性,不能听之任之,更不能盲从跟进;建立新的秩序的进程虽然荆棘遍地,但不应放弃。怎样既温和又有效地表达我们的立场、实现大国的参与,要求我们具有开拓性的外交新思维。和谐世界恰逢其时的提出,正是中国对当今世界开出一剂“良药”,体现了中国新理想主义与新现实主义相结合的精神。与充满火药味的推翻旧秩序、建立新秩序相比,构建和谐世界是一种更富有成效、更减少代价的策略。其一,它坚持了我们的固有立场。中国是新秩序的提出者,也是重要的参与者、建设者。“21世纪前半叶,将是国际新秩序的‘预

产期’,也是中国崛起为世界大国、强国的冲刺期。这两个时期交汇在一起,使中国外交既充满了机遇,也充满了挑战。中国外交必须抓住这一千载难逢的历史机遇,积极参与国际新秩序的构建,并使中国崛起进程与国际新秩序的构建进程有机结合,努力在参与中崛起,在崛起中参与。”^[7]和谐世界的提法即把中国的这种作为观体现得淋漓尽致——中国致力于构建一个新的世界,要建立一个持久和平、共同繁荣、对谁都有好处、彼此都和睦相处的和谐世界,这一新世界同时就意味着一种新秩序、新气象。其二,它发展了我们的新秩序观。“我同意这样的意见,就是我们建立新秩序,是不摧毁、不打碎、不挑战的。我认为我们的新秩序就是采取稳定现有秩序,然后加以改革、发展。”我们建立国际新秩序的目标,就是维护世界和平的目标,共同发展的目标。我们走的路,是稳定、改革、发展的道路,采取的措施应该是合作共赢。不是一国胜利,其他国家都失败;不是一国富裕,其他国家都贫穷;不是一国说了算,而是合作、共赢,是多元化的统一。”^[8]而这正是构建和谐世界的要求。因此,比建立新秩序更恰如其分的表达是建立和谐世界,建立和谐世界在内容上更丰富、形式上更温和、效果上更容易为西方大国所接受,是废旧立新的改进升华版。

参考文献:

- [1]胡锦涛在美国耶鲁大学的演讲[N].人民日报, 2006- 4- 23.
- [2]全面建设小康社会, 开创中国特色社会主义事业新局面[N].人民日报, 2002- 11- 1.
- [3]胡锦涛.促进中东和平, 建设和谐世界——在沙特阿拉伯王国协商会议的演讲[N].人民日报, 2006- 4- 24.
- [4]阮宗泽.从国际秩序转型看中国的和平发展[J].国际问题研究, 2005(3).
- [5]朱昕昌.新世纪中国安全战略构想[J].世界经济与政治, 2000(1).
- [6]李景治.中国的和平发展与国际新秩序的构建[J].中评月刊, 2005(9).
- [7]林利民.中俄首次在没有美国参与下联手勾画国际新秩序[EB/OL].http://news.xinhuanet.com/newscenter/2005-07/12/content_3209036.htm.
- [8]梁守德.新时代三标志具有新内涵[J].中评月刊, 2005(9).

[责任编辑 张义祯]